

Handwritten signatures and initials in blue ink.

LISTA DE ERROS E OMISSÕES
PRORROGAÇÃO DO PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DE PROPOSTAS
TERMOS DE SUPRIMENTO DE ERROS E OMISSÕES
NO ÂMBITO DO CONCURSO DE FORNECIMENTO DE GÉNEROS ALIMENTARES DO
FUNDO EUROPEU ÀS PESSOAS MAIS CARENCIADAS COM A REF.ª 2001/17/0000005

I. ENQUADRAMENTO FACTUAL:

a) A empresa **BASTOS, AMORIM & ARAÚJO, CONSULTORIA E TRADING, LDA.**, em face dos esclarecimentos prestados por este Júri em 06/02/2017, suscitou questões relacionadas com os pesos (líquidos e líquidos escorridos) dos produtos enlatados, pelo que veio requerer a prorrogação do "(...) *prazo de apresentação de propostas pelo período decorrido entre a publicação do anúncio e a prestação de propostas pelo período decorrido entre a publicação do anúncio e a prestação dos esclarecimentos (entre o dia 9 de Janeiro e o dia 6 de Fevereiro).*".

Posteriormente, a 13/02/2017, esta mesma empresa apresentou uma lista de erros e omissões, as quais se traduzem em súmula no seguinte:

- Utilização do idioma nos documentos da proposta;
- Acondicionamento das embalagens das amostras;
- Possibilidade de documentos comuns em concorrentes que concorram a mais do que um lote;
- Preço anormalmente baixo no preço de transporte;
- Concorrentes fora da UE;
- Momento e data de acesso à plataforma pelos concorrentes;
- Publicitação dos contratos de fornecimento relativos a 2015 na BASE GOV;
- Peso líquido escorrido sobre os produtos enlatados – feijão, grão e tomate.

b) A empresa **SEAR S.A.** suscitou questão semelhante:

"Os pesos apresentados nas fichas técnicas (para os Lotes 6, 7, 8, 11 e 12), existem no Mercado como peso líquido e não como peso escorrido, sendo estes de execução impossível.

Lembramos que nos concursos anteriores, os formatos solicitados foram com os seguintes pesos líquidos:

Feijão encarnado cozido enlatado 800 g;

Grão Cozido enlatado 800 g;

Tomate Pelado enlatado 780 g;

Atum à posta em óleo vegetal em latas 110 ou 120 g;

Sardinha em óleo vegetal em latas 120 g."

c) A empresa **LACTOGAL** pronunciou-se do seguinte modo:

"Na sequência do pedido de esclarecimento apresentado pela nossa empresa, referente ao teor de gordura do queijo, vimos desta forma solicitar que seja alterado o requisito relativo ao teor de gordura no extrato seco para 45% a 60%, equivalente a uma gordura total de 25% a 30%, mantendo todas as outras características constantes na ficha técnica.

Esta solicitação deve-se aos seguintes fatores:

a) Não dispomos de um queijo bola metades com peso fixo 700gr e com um teor de gordura no extrato seco de 25% a 45%.

b) Não existe tempo suficiente para o desenvolvimento de um novo produto.

c) Não existe no mercado português, nenhum produto com as características referidas, pelo que ao manterem este requisito, não existirão propostas a concurso".

Considerando que este tema é de extrema relevância, solicitamos a prorrogação do prazo para apresentação de propostas e correção dos erros identificados.

d) A empresa **MREDIS LDA.** apresenta a seguinte lista de erros e omissões:

Encontra-se omissa a informação relativa à existência ou não de meios mecânicos nos polos de recepção, para proceder à movimentação e acondicionamento das paletes.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including what appears to be 'J.P.', 'L', 'P', 'M2', and 'DM'.

e) A MEIGAL ALIMENTAÇÃO S.A. suscita a seguinte questão:

Na mensagem novo aditamento com a referência n. PT1.REQ.10301370, onde mencionam alteração de preço conforme anexo não conseguimos aceder aos anexos, seria possível voltar a enviar os mesmos.

f) A empresa AVIBOM – AVÍCOLA S.A., considera que existe a seguinte omissão:

Vimos desta forma comunicar a omissão sobre a ficha técnica do produto congelado, Frango Congelado em pedaços sem miúdos:

- *É frango de 1,000 Kg?*
- *Ou pedaços que constituam 1,000 kg?*
- *Em quantos pedaços consideram o corte? Em 4, 6 ou 8 ou mais?*

g) A empresa AGRUPA GESTORA SL, invoca a existência dos seguintes erros e omissões:

Assunto: Pronúncia de Agrupa Gestora, SL sobre erros e omissões provocados pelos esclarecimentos prestados pela Entidade Adjudicante

Em virtude dos esclarecimentos prestados pelo distinto júri do Concurso Público (2001/17/0000005) e ao abrigo do dever de colaboração entre os concorrentes e respectiva Entidade Adjudicante e também ao abrigo do nº 1 do Artigo 61º do CCP, cumpre-nos emitir as seguintes considerações:

1. A Entidade Adjudicante refere nos esclarecimentos prestados que o “arrendado para cima”. Esta expressão salvo melhor opinião querera referir-se “arredondado para cima”, ora visto que o arredondamento é para cima cumpre-nos solicitar que seja corrigido o erro;
2. Ainda assim existe mais uma omissão/erro que leva a que fique ainda mais confuso o valor de referência, porquanto, a título de exemplo; no Caderno de Encargos refere-se que no lote Nº 1 o valor de referência é de: 0,47 € (quarenta e sete cêntimos), mas nos esclarecimentos prestados refere na página nº 1 que “A diferença detetada no preço de referência por embalagem individual ... teve de ser arredondado para cima” e na página nº 2 exemplifica e diz explicitamente que o valor de referência por embalagem do leite de 0,4670 € ... houve necessidade de se arredondar para 0,47 €. No entanto, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual refere que preço de referência do leite é de 0,46 €. Assim fica ao nosso entendimento a dúvida se o preço de referência é de 0,46 € arredondando o mesmo para abaixo ou, se é o valor de referência é arredondado para cima de 0,47 €.
3. O mesmo acontece com os preços de referência dos lotes: nº 2 onde o preço de referência no ponto 9.2 do Caderno de Encargos é de 5,14 € arredondado para acima e, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual, é logo arredondado para baixo 5,13 €; nº 5 onde o preço de referência no ponto 9.2 do Caderno de Encargos é de 1,21 € arredondado para acima e, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual, é logo arredondado para baixo 1,20 €; nº 12 onde o preço de referência no ponto 9.2 do Caderno de Encargos é de 0,89 € arredondado para acima e, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual, é logo arredondado para baixo 0,88 €; nº 13 onde o preço de referência no ponto 9.2 do Caderno de Encargos é de 1,45 € arredondado para acima e, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual, é logo arredondado para baixo 1,44 €; nº 18 onde o preço de referência no ponto 9.2 do Caderno de Encargos é de 0,89 € arredondado para acima e, no quadro da Retificação dos preços de referência por embalagem individual, é logo arredondado para baixo 0,88 €.
4. Acresce que toda esta dúvida sobre qual é o preço de referência se debate derivado a que, no início dos esclarecimentos prestados por V. Exas está referido que “os preços unitários não são meramente indicativos, pois o preço superior ao valor unitário referido determina a exclusão da Proposta.”, o que nos leva a crer, salvo melhor opinião, que a indicação do preço de referência está com indicação de erros nos esclarecimentos prestados pela Entidade Adjudicante deste concurso e, sendo este um assunto fundamental, que deve ser convenientemente esclarecido.



II. Apreciação dos erros e omissões suscitados

Os preços de referência por embalagem individual foram alterados em sede dos esclarecimentos prestados no presente concurso. Esta alteração implica, uma modificação ao valor base dos respetivos lotes, o qual se encontra fixado no ponto 9.3 do Caderno de Encargos (CE). Acresce ainda que foram suscitadas questões quanto ao peso líquido e ao peso escorrido dos 5 produtos enlatados, para além da questão relativa ao queijo curado de vaca meio gordo.

Consultada a ASAE, entidade responsável pelas fichas técnicas anexas ao Caderno de Encargos do presente concurso, a mesma emitiu o seguinte parecer:

*De acordo com o Artigo 23º do Regulamento 1169/2011, quando um género alimentício sólido for apresentado dentro de um líquido de cobertura, deve ser igualmente indicado na rotulagem o peso líquido escorrido. Isto significa que na rotulagem deve estar indicado **o peso líquido** (peso do produto sólido e o líquido de cobertura) e **o peso Líquido escorrido** (o peso do produto); (...)*

Relativamente às questões colocadas (...), prendem-se com os pesos (líquidos e líquidos escorridos) (...) Aconselho que seja apenas solicitado um mínimo de peso líquido escorrido para estes produtos porque é este o que verdadeiramente importa (peso do produto edível). Para fixar este peso deve existir algum conhecimento daquilo que é produzido no mercado, porque de outro modo obrigaria a alteração de todo o processo (ex.: alteração da capacidade da embalagem).

Relativamente à "percentagem de matéria gorda entre 25% e 45%" foi, de acordo com o transmitido em email anexo, uma das recomendações da Direção Geral de Saúde, que tivemos de "incluir" na ficha, mas entendo a dificuldade transmitida;

Na sequência do parecer da ASAE, foi solicitado o parecer à Direcção Geral de Saúde (DGS), quanto à alteração da matéria gorda, a qual se pronunciou nos seguintes termos:

Trata-se de uma questão de nomenclatura mas estaremos a querer dizer o mesmo e assim fica mais fácil para operadores, claro. Nada a opor ao vosso pedido para que seja alterado o "requisito relativo ao teor de gordura no extrato seco para 45% a 60%, equivalente a uma gordura total de 25% a 30%, mantendo todas as outras características constantes na ficha técnica".

BASTOS E AMORIM

i) Segundo o ponto 9.3. do PC, a proposta e os documentos são **obrigatoriamente redigidos em língua portuguesa**, e em tudo o que não dispuser o PC aplica-se o caderno de encargos, o CCP e demais legislação aplicável (vd. ponto 26.1 do PC).

Assim se os documentos forem apresentados em língua estrangeira devem ser acompanhados de tradução devidamente legalizada, nos termos do disposto no artigo 58.º do CCP.

ii) Relativamente à forma de acondicionamento das embalagens das amostras, as mesmas devem cumprir as regras elementares de higiene e segurança no trabalho, bem como regras especiais impostas nos locais pelos agentes económicos, pelo que devem ser protegidas de qualquer contaminação, perda de material ou danos.

iii) Nos termos do ponto 13.2 do PC, deve ser apresentada 1 (uma) proposta **devidamente instruída para cada lote** a que concorra.

iv) Segundo o ponto 16.1 do PC, será considerado anormalmente baixo o preço resultante de proposta que seja 20% (vinte por cento) ou mais inferior ao preço base do lote do procedimento a que se refere. O preço anormalmente baixo é aferido em função do preço base do lote, o qual resulta, nos termos do disposto no ponto 15.2 do programa do concurso, do valor do produto (género alimentar) e do custo de transporte.

v) No que concerne às questões levantadas sobre os documentos estrangeiros e o seu modo de legalização, constantes nas alíneas d) e e) da lista do interessado, cumpre apenas referir que em tudo o que não dispuser o PC aplica-se o caderno de encargos, o CCP e demais legislação aplicável (vd. ponto 26.1 do PC).

vi) No que diz respeito às preocupações manifestadas sobre as propostas de fornecimento de produtos com origem fora da UE, importa salientar o respeito pelo princípio da concorrência e seus corolários subjacentes a qualquer procedimento de contratação pública. Na formação dos contratos públicos devem ser promovidos os procedimentos que permitam o maior acesso a operadores económicos, sem prejuízo da obrigatoriedade de cumprimento da legislação e regulamentação em vigor, bem como das especificações técnicas constantes no Caderno de Encargos.

vii) O momento/data de acesso às propostas dos concorrentes consta do artigo 138.º do CPP, ou seja, o júri, no dia imediato ao termo do prazo fixado para a apresentação das propostas,




procede à publicitação da lista dos concorrentes na plataforma electrónica e nos termos do n.º 2 do mesmo artigo, mediante a atribuição de um login e de uma password aos concorrentes incluídos na lista é facultada a consulta, diretamente na plataforma electrónica referida no número anterior, de todas as propostas apresentadas. Mais uma vez lembramos que em tudo o que não dispuser o PC aplica-se o caderno de encargos, o CCP e demais legislação aplicável (vd. ponto 26.1 do PC).

viii) No que concerne à questão da publicitação dos contratos de fornecimentos relativos a 2015, informamos que a publicitação é obrigatória nos termos legais previstos no CCP. Mais se informa que o presente procedimento é autónomo dos anteriores procedimentos para aquisição de géneros alimentares, conforme é perceptível da análise do CE e respectivas cláusulas técnicas.

ix) Quanto às questões suscitadas sobre o peso líquido e o peso escorrido dos produtos enlatados nomeadamente do feijão encarnado, do grão de bico e do tomate pelado, e face ao parecer da ASAE acima referido, procedem-se às respectivas correcções.

SEAR S.A.

Quanto às questões suscitadas sobre o peso líquido e o peso escorrido dos produtos enlatados, face ao parecer da ASAE, procedem-se às respectivas correcções.

LACTOGAL

No que concerne à questão suscitada pela LACTOGAL, quanto ao queijo meia bola "percentagem de matéria gorda entre 25% e 45%", face ao parecer da ASAE acima referido, será rectificada a composição do produto.

MREDIS LDA.

Em sede de esclarecimentos, esta questão foi respondida da seguinte forma:

Nos termos do ponto 1.3.2. do caderno de encargos, o acondicionamento é efetuado no interior dos Armazéns dos Pólos de Receção e inclui a colocação de paletes nas prateleiras e a sua

sobreposição (sempre que possível).

Na presente sede, informa-se ainda o seguinte:

O acondicionamento deverá ser executado de acordo com o exigido no ponto 11.7 do caderno de encargos. Quanto à operação de descarga, nada impede que posteriormente os adjudicatários articulem com os respetivos polos de receção sobre o melhor modo para a sua execução, designadamente, sobre a necessidade de o adjudicatário ir ou não munido com empilhador ou porta-paletes e se as paletes ficam ou não nas instalações de descarga para as entregas seguintes.

MEIGAL ALIMENTAÇÃO S.A.

A questão está relacionada com os mecanismos de acesso aos documentos da plataforma e não representa nenhuma questão referente a erros e omissões, nos termos previstos no CCP.

AVIBOM – AVÍCOLA S.A.

O que releva é que o frango seja entregue em pedaços sem miúdos, os quais devem perfazer no mínimo o peso de 1 Kg, independentemente da quantidade de pedaços.

AGRUPA GESTORA SL

A pronúncia foi apresentada fora de prazo para erros e omissões, em 14/02/2017, sendo que o prazo limite era a 13/02/2017. Não obstante esta questão já foi respondida em sede de esclarecimentos do seguinte modo:

Os preços unitários não são meramente indicativos, pois o preço superior ao valor unitário referido determina a exclusão da proposta.

Mais se clarifica que o que releva é a quantidade de produto (em número de embalagens individuais) solicitada, bem como o valor apresentado, o qual não pode ser superior ao valor base constante em cada lote.

A diferença detetada no preço unitário por embalagem individual está relacionada com o número de casas decimais, o qual segundo o programa de facturação não pode ser superior a 2 casas decimais, pelo que o valor unitário por embalagem individual teve de ser arredado para

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'HP' and 'DM'.

cima.

Exemplificando, o valor de referência por embalagem do leite é de 0.4670€, contudo, devido ao programa de facturação suportar apenas 2 casas decimais, houve necessidade de se arredondar este valor para 0.47€.

Na presente sede, informa-se ainda o seguinte:

No mapa que foi anexado aos esclarecimentos o valor de referência de alguns produtos foi arredondado para baixo, para ser ultrapassada a diferença detetada no preço unitário por embalagem individual.

Refira-se ainda que a alteração ao preço de referência da embalagem individual implica alterações ao nível do preço base de cada lote (valor de aquisição do produto e preço de transporte), pelo que os mesmos são igualmente rectificados.

III. Termos do suprimento de erros e omissões

Os termos do suprimento dos erros de omissões, segundo o n.º 6 do artigo 61.º do CCP, deverão ser os seguintes:

i) A alteração ao preço de referência da embalagem individual implica necessariamente alterações ao nível do preço base de cada lote (valor de aquisição do produto e preço de transporte), pelo que os mesmos são igualmente rectificados.

ii) As questões relativas ao peso líquido e ao peso escorridos dos 5 lotes referentes aos produtos enlatados e face parecer da ASAE, devem ser igualmente corrigidas, do seguinte modo:

- LOTE 6 – FEIJÃO ENCARNADO COZIDO ENLATADO – peso líquido escorrido de 0,520 Kg;
- LOTE 7 – GRÃO-DE-BICO COZIDO ENLATADO - peso líquido escorrido de 0,520 Kg;
- LOTE 8 – TOMATE PELADO ENLATADO – peso líquido escorrido de 0,480 Kg;
- LOTE 11 – ATUM EM ÓLEO VEGETAL – peso líquido escorrido de 0,072 Kg;
- LOTE 12 – SARDINHA EM ÓLEO VEGETAL – peso líquido escorrido de 0,085 Kg.

iii) No que concerne à questão suscitada pela LACTOGAL quanto ao queijo meia bola "percentagem de matéria gorda entre 25% e 45 ", é *efectuada a seguinte alteração à composição do produto*:

Queijo bola metade com peso de 700 gr e com teor de gordura no extrato seco de 45% a 60%.

iv) Foram igualmente identificados pela ASAE alguns lapsos no anexo IV do PC, os quais devem ser corrigidos também em sede de erros e omissões, como sejam:

- *No leite de vaca e para a prova de esterilidade e estabilidade não consta a quantidade (3 unidades);*
- *No milho-cereis de pequeno-almoço, a determinação alcalóides do tropano não é efetuada no LSA;*
- *O mesmo sucede relativamente ao 3-MCPD no peixe-pescada congelada -O LSA não efetua essa determinação.*

Rectificação do preço constante Ponto 15 do Programa de Concurso

O ponto 15 do Programa de Concurso é rectificado nos seguintes termos:

15.1 O preço base global do procedimento é de **65.812.541,58€** (sessenta e cinco milhões, oitocentos e doze mil, quinhentos e quarenta e um euros e cinquenta e oito cêntimos), a que acresce o IVA à taxa legal aplicável, sendo decomposto nos seguintes termos:

- a) valor total dos produtos no montante de **65.160.932,26€** (sessenta e cinco milhões, cento e sessenta mil, novecentos e trinta e dois euros e vinte e seis cêntimos);
- b) valor total do transporte no montante de **651.609,32€** (seiscentos e cinquenta e um mil, seiscentos e nove euros e trinta e dois cêntimos).

15.2 O valor base de cada lote é igualmente decomposto pelo valor de aquisição do produto e pelo valor do custo de transporte, a que acresce o IVA à taxa legal aplicável.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Rectificação do preço base do procedimento e dos lotes constante no ponto 9 do Caderno de Encargos

O ponto 9 do Caderno de Encargos é rectificado nos seguintes termos:

9.1. O preço base do procedimento em termos globais é de **65.812.541,58 €** (sessenta e cinco milhões, oitocentos e doze mil, quinhentos e quarenta e um euros e cinquenta e oito cêntimos); a que acresce o IVA à taxa legal aplicável, sendo decomposto nos seguintes termos:

- a) Valor total para fornecimento dos produtos é de **65.160.932,26 €** (sessenta e cinco milhões, cento e sessenta mil, novecentos e trinta e dois euros e vinte seis cêntimos);
- b) Valor total para o transporte dos produtos é de **651.609,32 €** (seiscentos e cinquenta e um mil, seiscentos e nove euros e trinta e dois cêntimos).

9.2. O valor base de cada lote é igualmente decomposto pelo valor de aquisição do produto e pelo valor do custo de transporte, aos quais acresce o IVA à taxa legal aplicável, nos termos do disposto no número seguinte.

9.3. O valor base de cada lote será o seguinte:

- **Lote 1** - 5.760.480 embalagens individuais (1 L) de **Leite Meio Gordo de Vaca** Ultrapasteurizado (UHT) - 2.676.319,01€ (dois milhões, seiscentos e setenta e seis mil, trezentos e dezanove euros e um cêntimo), decomposto por 2.649.820,80€ dois milhões, seiscentos e quarenta e nove mil, oitocentos e vinte euros e oitenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 26.498,21€ (vinte e seis mil, quatrocentos e noventa e oito euros e vinte e um cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 2** - 1.440.120 embalagens individuais (0,700 Kg) de **Queijo curado de Vaca Meio Gordo**, Meia bola (percentagem de matéria gorda no extracto seco superior ou igual a 45% e inferior a 60%), sem adição de géneros alimentícios diferentes do queijo - 7.461.693,76€ (sete milhões, quatrocentos e sessenta e um mil, seiscentos e noventa e três euros e setenta e seis cêntimos), decomposto por 7.387.815,60€ (sete milhões, trezentos oitenta e sete mil, oitocentos e quinze euros e sessenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 73.878,16€ (setenta e três mil, oitocentos e setenta e oito euros e dezasseis cêntimos),

referente ao valor do custo de transporte.

- **Lote 3** - 1.440.120 embalagens individuais (1,000 Kg) de **Arroz Médio Carolino** - 945.438,78€ (novecentos e quarenta e cinco mil, quatrocentos e trinta e oito euros e setenta e oito cêntimos), decomposto por 936.078,00€ (novecentos e trinta e seis mil e setenta e oito euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 9.360,78 (nove mil, trezentos e sessenta euros e setenta e oito cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 4** - 2.880.240 embalagens individuais (0,500 Kg) de **Massa simples – Esparguete** - 1.629.063,74€ (um milhão, seiscentos e vinte e nove mil e sessenta e três euros e setenta e quatro cêntimos), decomposto por 1.612.934,40€ (um milhão, seiscentos e doze mil, novecentos e trinta e quatro euros e quarenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 16.129,34€ (dezasseis mil, cento e vinte e nove euros e trinta e quatro cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 5** - 2.880.240 embalagens individuais (0,500 Kg) de **Cereais de Pequeno-almoço à base de flocos de milho**, com alto teor de vitaminas e minerais (Não devem ter um teor de açúcar superior a 8 gr de açúcar por 100 gr de cereais) - 3.490.850,88€ (três milhões, quatrocentos e noventa mil, oitocentos e cinquenta euros e oitenta e oito cêntimos), decomposto por 3.456.288,00€ (três milhões, quatrocentos e cinquenta e seis mil, duzentos e oitenta e oito euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 34.562,88€ (trinta e quatro mil, quinhentos e sessenta e dois euros e oitenta e oito cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 6** - 1.800.150 embalagens individuais (0,800 Kg) de **Feijão Encarnado Cozido – Enlatado** - 1.090.890,90€ (um milhão e noventa mil, oitocentos e noventa euros e noventa cêntimos, decomposto por 1.080.090,00€ (um milhão e oitenta mil, e noventa euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 10.800,90€ (dez mil, oitocentos euros e noventa cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 7** - 1.800.150 embalagens individuais (0,800 Kg) de **Grão-de-Bico Cozido Enlatado** - 1.309.069,08€ (um milhão, trezentos e nove mil, sessenta e nove euros e oito cêntimos, decomposto por 1.296.108,00€ (um milhão, duzentos e noventa e seis mil, cento e oito euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 12.961,08€ (doze mil, novecentos e sessenta e um euros e oito cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.

8.
Am
12
Am

- **Lote 8** - 553.952 embalagens individuais (0,780 Kg) de **Tomate Pelado Enlatado** - 402.833,89€ (quatrocentos e dois mil oitocentos e trinta e três euros e oitenta e nove cêntimos) decomposto por 398.845,44€ (trezentos e noventa e oito mil, oitocentos e quarenta e cinco euros e quarenta e quatro cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 3.988,45€ (três mil, novecentos e oitenta e oito euros e quarenta e cinco cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 9** - 1.080.090 embalagens individuais (1,000 Kg) de **Frango Congelado**, em pedaços sem Miúdos - 3.043.585,61€ (três milhões, quarenta e três mil, quinhentos e oitenta e cinco euros e sessenta e um cêntimos), decomposto por 3.013.451,10€ (três milhões, treze mil, quatrocentos e cinquenta e um euros e dez cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 30.134,51€ (trinta mil, cento e trinta e quatro euros e cinquenta e um cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 10** - 1.440.120 embalagens individuais (0,600 Kg) de **Pescada Congelada n.º 3 para cozer** - 6.792.614,00€ (seis milhões, setecentos e noventa e dois mil, seiscentos e catorze euros, decomposto por 6.725.360,40€ (seis milhões, setecentos e vinte e cinco mil, trezentos e sessenta euros e quarenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 67.253,60€ (sessenta e sete mil, duzentos e cinquenta e três euros e sessenta cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 11** - 9.164.464 embalagens individuais (0,110 Kg) de **Atum à posta em óleo vegetal** em latas - 6.016.470,62€ (seis milhões, dezasseis mil, quatrocentos e setenta euros e sessenta e dois cêntimos), decomposto por 5.956.901,60€ (cinco milhões, novecentos e cinquenta e seis mil, novecentos e um euros e sessenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 59.569,02€ (cinquenta e nove mil, quinhentos e sessenta e nove euros e dois cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 12** - 8.400.700 embalagens individuais (0,120 Kg) de **Sardinha (género Sardina) em óleo vegetal** em latas - 7.466.542,16€ (sete milhões, quatrocentos e sessenta e seis mil, quinhentos e quarenta e dois euros e dezasseis cêntimos), decomposto por 7.392.616,00€ (sete milhões, trezentos e noventa e dois mil, seiscentos e dezasseis euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 73.926,16€ (setenta e três mil, novecentos e vinte e seis euros e dezasseis cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.

- **Lote 13** - 8.640.720 embalagens individuais (1,000 Kg) de **Mistura de vegetais Ultracongelados para preparação de sopa, sem batata** - 12.567.063,17€ (doze milhões, quinhentos e sessenta e sete mil, sessenta e três euros e dezassete cêntimos), decomposto por 12.442.636,80€ (doze milhões, quatrocentos e quarenta e dois mil, seiscentos e trinta e seis euros e oitenta cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 124.426,37€ (cento e vinte e quatro mil, quatrocentos e vinte e seis euros e trinta e sete cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 14** - 3.456.343 embalagens individuais (1,000 Kg) de **Brócolos Ultracongelados** - 4.223.996,78€ (quatro milhões, duzentos e vinte e três mil, novecentos e noventa e seis euros e setenta e oito cêntimos), decomposto por 4.182.175,03€ (quatro milhões, cento e oitenta e dois mil, cento e setenta e cinco euros e três cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 41.821,75€ (quarenta e um mil, oitocentos e vinte e um euros e setenta e cinco cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 15** - 4.608.441 embalagens individuais (0,750 Kg) de **Espinafres Ultracongelados** - 4.328.708,63€ (quatro milhões, trezentos e vinte e oito mil, setecentos e oito euros e sessenta e três cêntimos), decomposto por 4.285.850,13€ (quatro milhões, duzentos e oitenta e cinco mil, oitocentos e cinquenta euros e treze cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 42.858,50€ (quarenta e dois mil, oitocentos e cinquenta e oito euros e cinquenta cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 16** - 480.040 embalagens individuais (0,750 L) de **Azeite (mistura de azeite refinado com azeite virgem)** - 1.357.553,12€ (um milhão, trezentos e cinquenta e sete mil, quinhentos e cinquenta e três euros e doze cêntimos), decomposto por 1.344.112,00€ (um milhão, trezentos e quarenta e quatro mil, cento e doze euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 13.441,12€ (treze mil, quatrocentos e quarenta e um euros e doze cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.
- **Lote 17** - 540.045 embalagens individuais (0,400 Kg) de **Doce de marmelo ou Marmelada** - 436.356,36€ (quatrocentos e trinta e seis mil, trezentos e cinquenta e seis euros e trinta e seis cêntimos), decomposto por 432.036,00 € (quatrocentos e trinta e dois mil, trinta e seis euros) referente ao valor de aquisição do produto e por 4.320,36€ (quatro mil, trezentos e vinte euros e trinta e seis cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.

8.
C
P
M
Rm

- **Lote 18** - 645.242 embalagens individuais (0,250 Kg) de **Creme vegetal** com teor de ácidos gordos saturados inferiores a 20 gr por 100 gr de produto e com teores de ácidos gordos trans abaixo de 2% do teor total de gordura - 573.491,09€ (quinhentos e setenta e três mil, quatrocentos e noventa e um euros e nove cêntimos), decomposto por 567.812,96€ (quinhentos e sessenta e sete mil, oitocentos e doze euros e noventa e seis cêntimos) referente ao valor de aquisição do produto e por 5.678,13€ (cinco mil, seiscentos e setenta e oito euros e treze cêntimos), referente ao valor do custo de transporte.

9.4. O preço de referência dos géneros alimentares por embalagem individual, sem IVA, por cada lote, é o seguinte:

- **Lote 1** - Leite Meio Gordo de Vaca Ulapasteurizado (UHT) - 0,46 € (quarenta e seis cêntimos);
- **Lote 2** - Queijo curado de Vaca, Meia bola - 5,13 € (cinco euros e treze cêntimos);
- **Lote 3** - Arroz Médio Carolino - 0,65 € (sessenta e cinco cêntimos);
- **Lote 4** - Massa simples - Esparguete - 0,56 € (cinquenta e seis cêntimos);
- **Lote 5** - Cereais de Pequeno-almoço à base de flocos de milho - 1,20 € (um euro e vinte cêntimos);
- **Lote 6** - Feijão Encarnado Cozido - 0,60 € (sessenta cêntimos);
- **Lote 7** - Grão-de-Bico Cozido Enlatado - 0,72 € (setenta e dois cêntimos);
- **Lote 8** - Tomate Pelado Enlatado - 0,72 € (setenta e dois cêntimos);
- **Lote 9** - Frango Congelado, em pedaços sem Miúdos - 2,79 € (dois euros e setenta e nove cêntimos);
- **Lote 10** - Pescada Congelada n.º 3 para cozer porcionada - 4,67 € (quatro euros e sessenta e sete cêntimos);
- **Lote 11** - Atum à posta em óleo vegetal em latas - 0,65 € (sessenta e cinco cêntimos);
- **Lote 12** - Sardinha (género Sardina) em óleo vegetal em latas - 0,88 € (oitenta e oito cêntimos);
- **Lote 13** - Mistura de vegetais Ultracongelados para preparação de sopa, sem batata - 1,44 € (um euro e quarenta e quatro cêntimos);

- **Lote 14** - Brócolos Ultracongelados – 1,21 € (um euro e vinte e um cêntimos);
- **Lote 15** - Espinafres Ultracongelados – 0,93 € (noventa e três cêntimos);
- **Lote 16** - Azeite (mistura de azeite refinado com azeite virgem) – 2,80 € (dois euros e oitenta cêntimos);
- **Lote 17** - Doce de marmelo ou Marmelada – 0,80 € (oitenta cêntimos);
- **Lote 18** - Creme vegetal – 0,88 € (oitenta e oito cêntimos).

Face à aceitação de erros e omissões nos termos do art. 61º do CCP, e à necessidade de rectificar as peças do concurso, o prazo de apresentação de propostas é prorrogado até às 17h00 do dia 31/03/2017.

O Júri



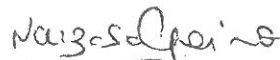
Carlos Neves



Paula Monteiro



Carlos Duarte



Neuza Salgueiro



Benedita Oliveira

Lisboa, 20 de fevereiro 2017